

COMUNE DI MARZI
(Provincia di Cosenza)
UFFICIO TECNICO LL.PP. URBANISTICA
Via Nazionale n. 38 – 87050 Marzi (CS)
Tel. 0984 961208 - fax 0984 981777 e-
mail:tecnico@comune.marzi.cs.it

PARTITA IVA : 00371360785 COD. FISCALE : 80003570787



OGGETTO: "PIANI D'AZIONE CALABRIA ISTRUZIONE E FORMAZIONE - VALORIZZAZIONE E SVILUPPO DEL SISTEMA DELL'ISTRUZIONE E DELLA FORMAZIONE PROFESSIONALE IN CALABRIA" AZIONE 10.7.1 - OT10 DEL POR CALABRIA FESR - FSE 2014/2020 (STRUTTURA IN ACCIAIO - CLASSE D'USO IV) - Procedura aperta: ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016 - criterio di aggiudicazione: offerta economicamente vantaggiosa, di cui all'art. art. 95, comma 2 del d. lgs. 18/04/2016, n. 50/2016
CUP : F57D17000160001 CIG: 84244056ED

VERBALE DI GARA n° 4 del 28/10/20202 – Seduta fissata per le Ore 15:00
(SEDUTA RISERVATA),

L'anno duemilaventiti, il giorno ventotto del mese di Ottobre, alle ore 15:00, si riunisce da remoto
LA COMMISSIONE DI GARA
nominata dal Responsabile del Servizio Tecnico, giusta determina del S.T. n. 126 [num. 241 del Reg. Gen] del 08/10/2020 e composta dai seguenti professionisti:

Ing. Giuseppe Morelli	Presidente;
Arch. Damiano Mele	Commissario
Ing. Carlo Consoli	Commissario e segretario verbalizzante;

Richiamati i verbali delle sedute precedenti.

Dopo aver proceduto all'analisi delle offerte tecniche/migliorative valutate in modo individuale da ogni componente della commissione, dopo essersi confrontati sulle valutazioni e considerando i criteri descritti sul disciplinare e riportati nella tabella sottostante:

CRITERI		SOTTOCRITERI		PUNTEGGIO MASSIMO SOTTOCRITERI	PUNTEGGIO MAX CRITERI
A	Pregio Tecnico (da documentarsi allegando all'offerta l'idea realizzativa mediante grafici, particolari costruttivi, descrizione caratteristiche e tutto quello che si ritiene opportuno per esplicitare la proposta progettuale secondo quanto indicato nel Disciplinare di Gara)	A1	Efficacia complessiva e dettagli della proposta tecnica relativamente all' incremento dell'efficienza energetica dell'edificio nel suo complesso	20	45
		A2	Incremento della percezione estetica dell'edificio con particolare riguardo alla risistemazione dell'area di ingresso all'edificio scolastico ed all'involucro esterno	15	
		A3	Qualità dei materiali e specifiche lavorazioni in sostituzione dei materiali previsti in progetto fermo restando il rispetto dei requisiti tecnici minimi previsti in progetto	10	
B	Caratteristiche funzionali e operative (da documentarsi allegando all'offerta l'idea realizzativa mediante grafici, particolari costruttivi, descrizione caratteristiche e tutto quello che si ritiene opportuno per esplicitare la proposta progettuale secondo quanto indicato nel Disciplinare di Gara)	B1	Miglioramenti procedurali sulla gestione della sicurezza in cantiere	5	35
		B2	Efficacia complessiva e dettagli della proposta tecnica relativamente all' adeguamento dell'accessibilità ai disabili e l'eliminazione delle barriere architettoniche dell'edificio	15	
		B3	Incremento della funzionalità e dell'accessibilità degli spazi esterni di pertinenza dell'edificio con particolare riguardo alla risistemazione dell'area posteriore	15	

C	Elementi quantitativi – Offerta economica	C1	Riduzione dei tempi contrattuali(max10% della durata lavori)	8	20
		C2	Ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara	12	

Il presidente provvede ad inserire su foglio excel già predisposto le singole valutazioni comunicate da ogni componente e dà lettura dei punteggi raggiunti per ogni sub criterio dagli operatori economici partecipanti in gara per come di seguito riportati:

CRITERIO A1

	Requisito	Comm 1	Comm 2	Comm 3	RIPARAMETRATO	SECCO
1- CHIODO - CIEFFE	A1	0,75	0,70	0,75	20,00	14,67
2- PIGNATARO - RAPINO	A1	0,65	0,75	0,65	18,64	13,67
3- CONPAT	A1	0,65	0,65	0,65	17,73	13,00
4- COSTRUZIONI IMBROGNO	A1	0,65	0,65	0,70	18,18	13,33
5 – D'AURIA COSTRUZIONI	A1	0,68	0,70	0,70	18,91	13,87
6- DG REAL ITALY	A1	0,70	0,75	0,70	19,55	14,33
7- GISA - FENIX	A1	0,70	0,70	0,70	19,09	14,00
8- PRO REAL	A1	0,70	0,75	0,70	19,55	14,33

CRITERIO A2

1- CHIODO - CIEFFE	A2	0,80	0,70	0,80	15,00	11,50
2- PIGNATARO - RAPINO	A2	0,65	0,75	0,65	13,37	10,25
3- CONPAT	A2	0,62	0,60	0,60	11,87	9,10
4- COSTRUZIONI IMBROGNO	A2	0,65	0,65	0,70	13,04	10,00
5 – D'AURIA COSTRUZIONI	A2	0,62	0,60	0,60	11,87	9,10
6- DG REAL ITALY	A2	0,65	0,70	0,65	13,04	10,00
7- GISA - FENIX	A2	0,62	0,60	0,60	11,87	9,10
8- PRO REAL	A2	0,65	0,65	0,60	12,39	9,50

CRITERIO A3

1- CHIODO - CIEFFE	A3	0,75	0,70	0,75	10,00	7,33
2- PIGNATARO - RAPINO	A3	0,65	0,75	0,65	9,32	6,83
3- CONPAT	A3	0,66	0,65	0,65	8,91	6,53
4- COSTRUZIONI IMBROGNO	A3	0,66	0,65	0,70	9,14	6,70
5 – D'AURIA COSTRUZIONI	A3	0,55	0,50	0,50	7,05	5,17
6- DG REAL ITALY	A3	0,65	0,70	0,65	9,09	6,67
7- GISA - FENIX	A3	0,60	0,60	0,60	8,18	6,00
8- PRO REAL	A3	0,55	0,55	0,55	7,50	5,50

CRITERIO B1

1- CHIODO - CIEFFE	B1	0,55	0,55	0,55	5,00	2,75
2- PIGNATARO - RAPINO	B1	0,55	0,55	0,55	5,00	2,75
3- CONPAT	B1	0,55	0,55	0,55	5,00	2,75
4- COSTRUZIONI IMBROGNO	B1	0,55	0,55	0,55	5,00	2,75
5 – D'AURIA COSTRUZIONI	B1	0,55	0,55	0,55	5,00	2,75
6- DG REAL ITALY	B1	0,55	0,55	0,55	5,00	2,75
7- GISA - FENIX	B1	0,55	0,55	0,55	5,00	2,75
8- PRO REAL	B1	0,55	0,55	0,55	5,00	2,75

CRITERIO B2

1- CHIODO - CIEFFE	B2	0,75	0,65	0,70	14,65	10,50
2- PIGNATARO - RAPINO	B2	0,65	0,75	0,65	14,30	10,25
3- CONPAT	B2	0,70	0,70	0,70	14,65	10,50
4- COSTRUZIONI IMBROGNO	B2	0,70	0,70	0,75	15,00	10,75
5 – D'AURIA COSTRUZIONI	B2	0,62	0,60	0,60	12,70	9,10
6- DG REAL ITALY	B2	0,65	0,70	0,65	13,95	10,00
7- GISA - FENIX	B2	0,70	0,70	0,70	14,65	10,50
8- PRO REAL	B2	0,65	0,65	0,60	13,26	9,50

CRITERIO B3

1- CHIODO - CIEFFE	B3	0,70	0,65	0,70	14,64	10,25
2- PIGNATARO - RAPINO	B3	0,65	0,70	0,65	14,29	10,00
3- CONPAT	B3	0,62	0,60	0,60	13,00	9,10
4- COSTRUZIONI IMBROGNO	B3	0,66	0,65	0,70	14,36	10,05
5 - D'AURIA COSTRUZIONI	B3	0,58	0,55	0,55	12,00	8,40
6- DG REAL ITALY	B3	0,60	0,65	0,60	13,21	9,25
7- GISA - FENIX	B3	0,62	0,60	0,60	13,00	9,10
8- PRO REAL	B3	0,70	0,70	0,70	15,00	10,50

Si precisa che il punteggio delle offerte tecniche è stato attribuito, per come previsto nel disciplinare, valutando le stesse in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base degli elementi e dei criteri indicati successivamente nella seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a)= indice di valutazione dell'offerta (a);

n= numero totale dei requisiti;

W_i= peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i= coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n= sommatoria.

Ne risulta la seguente graduatoria per ciò che concerne l'analisi dell'offerta tecnica:

PUNTEGGIO SECCO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	
57,00	79,29	1- CHIODO - CIEFFE
53,75	74,91	2- PIGNATARO - RAPINO
50,98	71,16	3- CONPAT
53,58	74,72	4- COSTRUZIONI IMBROGNO
48,38	67,52	5 - D'AURIA COSTRUZIONI
53,00	73,85	6- DG REAL ITALY
51,45	71,79	7- GISA - FENIX
52,08	72,69	8- PRO REAL

Alle ore 15:25 la Commissione chiude la seduta riservata, per proseguire in seduta pubblica all'apertura delle offerte economiche e temporali.

Si dà atto che il presente verbale viene sottoscritto, per accettazione e con firma digitale, in data successiva alla data della seduta.

Il Presidente
Ing. Giuseppe Morelli
f.to digitalmente

Componente
Arch. Damiano F. Mele
f.to digitalmente

Componente e Segr. Verb.
Ing. Carlo Consoli
f.to digitalmente

